



## **C-271/08, Kommissionen mod Tyskland og dens konsekvenser for danske forhold**

**Steen Treumer  
Professor, Ph.d., CEVIA**

**Arrangement ved Center for Pensionsret  
8. oktober 2010**



# 1. Introduktion

## Egen baggrund

### Dommens fortolkning i forskellige fora:

- **Beskæftigelsesministeren & arbejdsmarkedets parter og øvrige interessenter?**
- **Klagenævnet for Udbud "sagen synes... at have mere arbejdsretlig interesse end udbudsretlig interesse"**
- **Public Procurement Law Review**
- **Modtagelsen hos udbudsteoretikere?**



## 2.1 Kommentarer til dommen

**Momenter af særlig betydning for dommens fortolkning:**

- **Store Afdeling**
- **Den refererende dommer**
- **De udvalgte temaer (sml. med typisk udbudssag)**
- **EU-domstolens udtalelser er yderst omfattende og kan ikke gengives kort**



## 2.2 Kommentar til dommen

**Er der direkte eller indirekte indrømmelser til Sverige og Danmark, der intervenserede i sagen?**

- **Se præmis 36-50 (særligt præmis 49 og 50) vedr. eventuel udelukkelse fra anvendelsesområdet**
- **Sammenhold med argumentationen i 1) præmis 51-67 (den konkrete afvejning af interesserne) og 2) præmis 68-82, direktivets fortolkning**



## 2.3 Kommentar til dommen

**Ulovligt direkte indkøb (præmis 63)**

**Den mest alvorlige overtrædelse af  
udbudsreglerne, jf. praksis fra EU-  
domstolen**

**Håndhæves særlig effektivt (se efterfølgende  
slides)**

**Præmis 53 – den tyske tilgang “vil  
fuldstændigt udelukke anvendelsen af”  
udbudsreglerne**



## 2.4 Kommentar til dommen

**Berører udpegelsen af institutioner og selskaber i en kollektiv overenskomst *kernen* i retten til kollektive forhandlinger i en dansk kontekst (præmis 49)?**

**Er danske aftaler på området af *direkte økonomisk interesse* for offentlige arbejdsgivere (præmis 75)?**



## 3.1 Hypotetiske scenarier

**Supranational håndhævelse**

**Art.258 TEUF, traktatbrudssøgsmål**

**Er sagsanlæg realistisk?**

**Et bud på udfaldet af en sag mod Danmark**

**Art.260 TEUF, dagbøder & pligt til afvikling af kontrakten, jf. C-504/03, Kommissionen mod Tyskland (se særligt Steen Treumer, Public Procurement Law Review 2007 s. 371-386)**



## 3.2 Hypotetiske scenarier

### National håndhævelse

- **Sagsanlæg ved Klagenævnet for Udbud eller danske domstole**
- **Lov om håndhævelse af udbudsreglerne**
- **Ny sanktion "uden virkning" og økonomiske sanktioner**
- **Præjudiciel forelæggelse ville være relevant**



## **4. En relevant undtagelse til udbudspligten**

**Den udvidede in-house regel, jf. C-107/98,  
Teckal**

**C-480/06, Kommissionen mod Tyskland  
vedrørende "offentlige partnerskaber"**

**Læs eksempelvis nærmere i Mario Comba &  
Steen Treumer (red.), "The In-house  
Providing in European Law", 2010, DJØF  
Publishing**

